

(ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ)

New broad-gauge Railway line to connect Bellary with Gulbarga via Siruguppa, Sindhanoor, Lingsugur, Shahapur and Surpur.

ಎಂದು ಏನಿದೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ಸಹಾನುಭೂತಿ ಇದೆ. ಬಹುಶಃ ಈ ತಿಂಗಳು ರೈಲ್ವೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬರಲಿದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ಯಾವಯಾವ ಲೈನುಗಳನ್ನು ಒತ್ತಾಯ ಪಡಿಸುತ್ತಿದ್ದರೂ, ಯಾವುದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಇಂದು ಯಾವುದು ನಿರ್ಣಯ ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೂಡ ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಒಂದು ಆರ್ಡರ್ ಆಫ್ ಪ್ರಯೋರಿಟಿ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಿ ಭಾರತಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಒತ್ತಾಯಮಾಡಿ ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಗತ್ಯವಾದಂತಹ ರೈಲ್ವೆ ಲೈನುಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸುವುದು, ಹಾಗೂ ಬ್ಯಾಡ್‌ಗೇಜ್ ಅಗಿ ಪರಿವರ್ತಿಸುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಯೋಚಿಸಿದ್ದೇವೆ, ಸರ್ಕಾರ ಈ ನಿರ್ಣಯದ ಮೂಲ ತತ್ತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ಹೋಗಬೇಕು ಎಂದು ಸೂಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿ ಮೂಲಭೂತವಾಗಿ ಬಳ್ಳಾರಿ ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ರೈಲ್ವೆ ಲೈನು ಆಗಬೇಕು, ಬೀದರ್ ಮಾರ್ಗ ಆಗಬೇಕು ಅದನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒತ್ತಾಪಡಿಸಿ ನಮಗೆ ಎಷ್ಟು ಅತ್ಯವಶ್ಯ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಬೇಕು ಅದನ್ನು ಅದಷ್ಟು ಬೇಗ ಮಾಡಿಕೊಡಿ ಎಂದು ಒತ್ತಾಯಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ. ಸರ್ಕಾರ ಸಿದ್ಧವಿದೆ. ಇಷ್ಟು ಅಸ್ವಾಸನೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಕೊಡುತ್ತದೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲರು ಇದನ್ನು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್ : ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಆಶ್ವಾಸನೆಯ ಮೇರೆಗೆ ರೆಸಲ್ಯೂಷನ್ ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ.

MR. DEPUTY SPEAKER :- Is it the pleasure of the House that leave be granted to the member to withdraw the resolution ?

Hon. MEMBERS :- Yes.

*The resolution was, by leave, withdrawn.*

(ii) Re. Provision for payment of appropriate remuneration or honorarium to members of BCC,

MR. DEPUTY SPEAKER :- Now we will take up the next resolution by hon. Member Sri Shamanna.

SRI. T. R. SHAMANNA (FORT) :- I move :

"This Assembly recommends to the Government to take steps to amend the Bangalore City Municipal Corporation Act [by making suitable provisions to give appropriate remuneration or honorarium to the City Fathers who have great responsibilities to discharge in the interest of providing better amenities to the people of Bangalore City."

MR. DEPUTY SPEAKER :- Motion moved :

"That this Assembly recommend to the Government to take steps to amend the Bangalore City Municipal Corporation Act by making suitable provisions to give appropriate remuneration or honorarium to the City Fathers who have great responsibilities to discharge in the interest of providing better amenities to the people of Bangalore City."

‡ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ : ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ಈಗ ನಮ್ಮ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ನಿಯಮಾವಳಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ಮೂರು. ಒಂದು ಲಾಜ್ ಎಡ್ಡು ಲಿಫ್ಟಿಂಗ್ ಮೂರು ಲೆಕ್ಚರ್. ಅದರ ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಸಭೆಗೆ ಬರತಕ್ಕ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಉಪಹಾರ ಒದಗಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಸಭೆಗೆ ಬರತಕ್ಕ ಸದಸರನ್ನು ಮನೆಯಿಂದ ಸಭೆ ನಡೆಯತಕ್ಕ ಜಾಗಕ್ಕೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಬರುವುದು ಮತ್ತು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಷಣ ಬಿಗಿಯುವುದು ಅಂದರೆ ಲಾಜ್, ಲಿಫ್ಟ್, ಲೆಕ್ಚರ್. ಈ ಮೂರು ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಬೇರೆ ಯಾವ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ಇಲ್ಲ.

12-00 NOON

ಈ ನಿರ್ಣಯದ ಉದ್ದೇಶವಾದರೂ ಇಷ್ಟೆ. ನಗರ ಸಭಾ ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ರುಮಾನನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಘನತೆ ಗೌರವಗಳಿಂದ ಕೌನ್ಸಿಲರ್ಸ್ ಬರುತ್ತಾ ಇದ್ದಂಥ ಒಂದಾನೊಂದು ಕಾಲ ಇತ್ತು. ಈಗ ಅಡಲ್ಫ್ ಫ್ರಾಂಜ್ಸ್ ಆದಮೇಲೆ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ನಾಗರಿಕನಿಗೂ ಚುನಾವಣೆಗೆ ನಿಂತುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಹಕ್ಕು, ಚುನಾವಣೆಗೆ ಬರತಕ್ಕ ಹಕ್ಕು ಉಂಟು ಎಂದು ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ಎಲ್ಲಾ ವರ್ಗದ ಜನರೂ ಕೂಡ ಚುನಾವಣೆಗೆ ನಿಂತು ನಗರ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರಾಗತಕ್ಕ ಅನುಕೂಲತೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸತಕ್ಕ ಕಾಲ ಬಂದಿದೆ. ಇಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬನೂ ನನಗೆ ತಿಳಿದ ಹಾಗೆ, ಪ್ರೊಫೆಷನ್ ಮತ್ತು ಪಾಲಿಟಿಕ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಪ್ರೊಫೆಷನ್‌ನಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರು ಪಾಲಿಟಿಕ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ನ್ಯಾಯವಾದಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಎಂದರೆ ಕೆಲಸಗಳನ್ನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ನನ್ನ ಅನುಭವ ದಿಂದ ತಿಳಿಯಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪಾಲಿಟಿಕ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಯಾರು ಕೈ ಇಡುತ್ತಾರೋ ಅವರಿಗೆ ಅವರ ಅಪ್ಪ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿದ ಅಥವಾ ತಾನು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿದ ಆಸ್ತಿ ಇರಬೇಕು. ಹಾಗಿಲ್ಲದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಸ್ವಚ್ಛವಾದ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವನು ಗೌರವಯುತ ಜೀವನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಈ ಒಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ ನಿರ್ಣಯ ವನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಕೆಲವರ ವಾದ ಇರಬಹುದು, ಒಂದು ಕಡೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಸಂಬಳ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಆ ಕಡೆ ಲಂಚ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ಎಂದು. ಆದರೆ ಒಳ್ಳೆಯ ವಾತಾವರಣ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟು ಇಂಥಾದ್ದಕ್ಕೆ ಇಂಥಾಗಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುವ ನೈತಿಕ ಮಟ್ಟ ನಮಗೆ ಇರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ನಗರ ಪ್ರತ್ಯಗಳಿಗೆ ಬಾಂಬೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ೨೫೦ ರೂಪಾಯಿ ಸಂಭಾವನೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಡೆಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಮೀಟಿಂಗಿಗೂ ೨೫ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟು ಕೊನೆಯವರೆಗೆ ಸಂಭಾವನೆ ೫೦ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಆಲ್ಲದ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹೈದರಾಬಾದ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನವರು ಮದ್ರಾಸ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಆಕ್ಷುತಯಾರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಮದ್ರಾಸ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನವರು ಕೂಡ ಕೌನ್ಸಿಲರ್‌ಗೆ ಸಂಭಾವನೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕಲ್ಕತ್ತಾ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನವರು, ಅಹಮದಾಬಾದ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನವರು ಸಂಭಾವನೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಬೇರೆ ಯಾವ ಯಾವ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನವರು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ನನ್ನಲ್ಲಿ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳು ಇಲ್ಲ. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ನಾನು ಸದಸ್ಯನಾಗಿ ೧೯೫೭ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದ ಇದ್ದೇನೆ. ನಗರಸಭೆಗೆ ಚುನಾಯಿತರಾಗಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕದ್ದು ಸೇವೆ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ, ಸಂಬಳ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಚುನಾಯಿಸಿ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಜನಗಳ ಸೇವೆ ಮಾಡತಕ್ಕವರೂ ಜನಗಳ ತೆರಿಗೆ ದುಡ್ಡಿ ನಿಂದ ಯಾವ ಹಣವನ್ನೂ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಕೂಡದು ಎಂದು ಒಂದು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ವಾದಿಸಿರತಕ್ಕ ವ್ಯಕ್ತಿ ನಾನು. ನನ್ನ ೧೫ ವರ್ಷಗಳ ಅನುಭವದ ಮೇಲೆ ಈಗ ಬರತಕ್ಕ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅವರು ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, ಅವರು ಕೈ ಬಾಯಿ ಸ್ವಚ್ಛವಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾದಂಥ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡಬೇಕು ಎಂಬ ನಿರ್ಧಾರಕ್ಕೆ ಬಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇನೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನ ವರಮಾನ ಲೇಔಟ್ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು, ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಿದರೆ, ೧೨ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಸುಲಭವಾಗಿ ವಸೂಲು ಆಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸತಕ್ಕ ವಿಧಾನಸಭೆ ಮತ್ತು ವಿಧಾನಮಂಡಲ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಸಂಬಳ ಕೊಟ್ಟು ಹಾಗೆ ಮತ್ತು ಸಿಟಿಂಗ್ ಆಲೋಯನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಹಾಗೆ ನಗರಸಭೆಯ ಆಡಳಿತವನ್ನು ನಡೆಸತಕ್ಕ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಏತಕ್ಕೆ ಕೊಡಬಾರದು ಎಂದು ಅನೇಕರು ಸವಾಲನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಇಂಥ ವಾದವನ್ನು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಾಗ ಸರಿಯಾದಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತರ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ನನ್ನ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಪಾಲಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ನಗರ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರ ಕೆಲಸ ಅಮಾರವಾಗಿ. ನಾನು ವಿಧಾನಸಭಾ ಸದಸ್ಯನಾಗಿ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್

(ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ)

ಸದಸ್ಯನಾಗಿದ್ದೇನೆ. ಆಗ ಸದಸ್ಯರಿಗಿಂತಕ್ಕೆ ಕೆಲಸ ಇಷ್ಟ. ಸುಳ್ಳು ಸರ್ವಿಷೇಟ್‌ಗೆ ರುಜು ಹಾಕುವುದು, ಸಂದರ್ಭ ಸಿಕ್ಕಿದಾಗ ಆಸೆಬಿಟ್ಟಲ್ಲಿ ಬಂದು ಮಾತನಾಡುವುದು, ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಶಿಫಾರಸ್ ಮಾಡುವುದು, ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಬಗ್ಗೆ ಶಿಫಾರಸ್ ಮಾಡುವುದು. ಇಷ್ಟು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ನಗರಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯನಿಗೆ ಬೇರೆ ಯಾವ ಕೆಲಸವೂ ಇಲ್ಲ. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದ ಜನತೆಗೆ ಸೌಲಭ ಒದಗಿಸಬೇಕಾದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಮುಖಾಂತರ ಒದಗಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ರಸ್ತೆ ಸೌಕರ್ಯವಾಗಲೀ, ನೀರಿನಸೌಕರ್ಯವಾಗಲೀ, ದೀಪದ ಸೌಕರ್ಯವಾಗಲೀ, ಒಳಚರಂಡಿ ಸೌಕರ್ಯವಾಗಲೀ, ಮೆಟ್ರೋಟಿ ಹೊಂ ಸೌಕರ್ಯವಾಗಲೀ, ಜೈಲ್ಸ್ ವೆಲ್‌ಫೇರ್ ಸೌಕರ್ಯವಾಗಲೀ ಒದಗಿಸಬೇಕಾದರೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಟರ್‌ಗಳ ಮುಖಾಂತರ ಆಗಬೇಕು. ಕಾರ್ಪೊರೇಟರ್ ಆದವನಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಕೆಲಸ ಇದೆ. ಜನಗಳ ಸೇವೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದರೆ, ನಗರಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ಮುನ್ಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅವಕಾಶ ಇದೆಯೆನ್ನುವ ಅಂಶವನ್ನು ನಾನು ಕಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಟರ್ ಆದವನು ಬೆಳಗ್ಗೆ ಎದ್ದು ಅನೇಕ ಅಹವಾಲಗಳನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡಬೇಗುತ್ತದೆ. ಗಂಡ ಹೆಂಡಿರ ಜಗಳ, ಹೆಂಡ ಕುಡಿದವರ ಜಗಳ ಮತ್ತು ಅನೇಕ ಸರ್ವಿಷೇಟ್‌ಗಳನ್ನು ಇವರೂ ಕೊಡಬೇಕು, ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಕೊಡಿಸುವುದು, ಇವುಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ಇವರು ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಇವರಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಕೆಲಸ ಇರುತ್ತದೆ. ಈ ಮಧ್ಯೆ ಅಫೀಸರುಗಳನ್ನು ನೋಡಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೋಡಿದರೆ, ಕಾರ್ಪೊರೇಟರ್‌ಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಸೌಕರ್ಯ ಇರಬೇಕು. ಇವರಿಗೆ ಈಗ ವಾಹನ ಸೌಕರ್ಯವಾಗಲೀ, ಬೇಕಾದಂಥ ಟೆಲೆಫೋನ್ ಸೌಕರ್ಯವಾಗಲೀ, ಅಂಚೆ ವೆಚ್ಚವಾಗಲೀ, ಯಾವುದೂ ಕೂಡ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ದೊರೆಯದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಕಾರ್ಪೊರೇಟರುಗಳಿಗೆ ಸಂಭಾವನೆಯನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಎಷ್ಟು ನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆಯೋ ಅಷ್ಟನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ರೆಗ್ಯುಲೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ನಗರಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯನಿಗೆ ಯಾವ ಸಂಭಾವನೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಎಂದು ಇದೆ. ಆದರೆ ಅವರಿಗೆ ಮಿಷಿಂಗ್ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಉಪಹಾರ ಕೊಡಬೇಕು, ಮನೆಯಿಂದ ಮಿಷಿಂಗಿಗೆ ಬರಬೇಕಾದರೆ ವಾಹನ ಸೌಕರ್ಯ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಇದೆ. ಬೇರೆ ಯಾವ ವಿದವಾದ ಸಂಭಾವನೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಪೊರೇಟರುಗಳಿಗೆ ಕೊಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಇಲ್ಲ. ಮೊದಲು ೬೩ ಕೌನ್ಸಿಲರ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ, ಆರುಜನ ಪೆಡ್ಲರ್ ಕ್ಯಾಸ್ಸ್ ಮತ್ತು ಪೆಡ್ಲರ್ ಟ್ರೈಬ್ಯೂನಿಂಗ್ ರಿಸರ್ವ್ ಕಾನ್ಸಿಟಿಟ್ಯೂಯೆನ್ಸಿಯಿಂದ ಉಳಿದವರು ಚೇಂಬರ್ ಆಫ್ ಕಾಮರ್ಸ್‌ನಿಂದ ಬರುತ್ತಾಇದ್ದರು. ಲೇಡ್ಸ್ ಮತ್ತು ಲೇಬರ್ ಮೊದಲಾದಂಥ ಮಿಷಿಂಗ್ ಜಾಗಗಳು ಇದ್ದವು. ಇದೆಲ್ಲಾ ತೆಗೆದು ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ ಚುನಾಯಿತರಾಗಿ ಬರಬೇಕಾದಂಥ ನಿಯಮಾವಳಿ ಇದೆ.

ಈಗ ಒಂದು ಪಾಕಿಸ್ತಾನದವರು ತಮ್ಮ ಪ್ರತಿನಿಧಿ ಬರಬೇಕಾದರೆ ಚುನಾವಣೆ ಮಾಡುವರು, ಮಾಡಿದರೆ ಚುನಾಯಿತನಾದ ಸದಸ್ಯ ತನ್ನ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸ ಬೇಕಾದರೆ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡ ಬೇಕಾದರೆ ಅವನಿಗೆ ಸೌಲಭ್ಯ ಬೇಕು. ವಾಹನ, ಮತ್ತಿತರ ಸೌಲಭ್ಯ ಬೇಕಾಗುವುದರಿಂದ ಅವನಿಗೆ ನಿತ್ಯಜೀವನಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ನ್ಯೂದಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಕಷ್ಟವಾಗುವುದು. ಆದುದರಿಂದ ಆಸೆಬಿಟ್ಟು ಮತ್ತು ಬೇರೆಕಡೆಗೆ ಯಾವರೀತಿ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ತಿಂಗಳಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಸಂಬಳ ಮತ್ತು ಮಿಷಿಂಗ್ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಡೈಲಿ ಆಲೋಯನ್ಸ್ ಕೊಡುವರೋ ಆ ರೀತಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಕೊಡಬೇಕು. ಹೆಚ್ಚಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಕೆಲಸವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವುದರಿಂದ ಮಾಡಲು ಬೇಕಾಗುವಷ್ಟನ್ನಾದರೂ ಕೊಡಬೇಕು. ಇದನ್ನು ಯೋಚನೆಮಾಡಬೇಕು. ಇದನ್ನು ವಿರೋಧಮಾಡುವವರು ಆಸೆಬಿಟ್ಟು ಸದಸ್ಯರಿಗೆಬೇಕು, ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಸಂಬಳಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳ ಬಹುದು. ಚೇತ್ರಯಲಿ ಜಾರ್ಜ್‌ಹೂವರ್ ಏನು ಮಾಡಿದರೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುವುದನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅವರು ತಮಗೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಅನುಕೂಲವಿರುವುದಾಗಿಯೂ, ಆದುದರಿಂದ ಸಂಬಳ ಬೇಡವೆಂದೂ ಬಿಟ್ಟುಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಸಕಲ ಸದಸ್ಯರೂ ಎಷ್ಟು ಭಗವಂತೆ ಅನುಕೂಲತೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೂ ಸಹ ಸಂಬಳ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವರು. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಇತರರಿಗೂ ಏಕೆ ಕೊಡಬಾರದು ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಗಲೇ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ಣಯತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಒತ್ತಾಯಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಆಕ್ಟ್‌ನ್ನು ಬದಲಾವಣೆಮಾಡುವ ವಿಚಾರವನ್ನಿಟ್ಟು ಅದನ್ನು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಿದೆ. ನನ್ನ ಹೆಸರೂ ಕೂಡ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿದೆಯೆಂದು ಕಾಣುವುದು. ಆಲ್ಲಿ ಆ ವಿಚಾರ ಬಂದಾಗ ವಾದಮಾಡಬೇಕಾದಾಗ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರಕಾರದ ಗಮನ ಸೆಳೆಯಬೇಕಾಗಿದೆ. ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಕೌನ್ಸಿಲರುಗಳು ಮಾಡಬೇಕಾದ ಕೆಲಸ ಸಾಕಷ್ಟಿದೆ, ಅವರ ಕೈಬಾಯಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿರಬೇಕು. ಮಾಡುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ನ್ಯಾಯ ರೀತಿಯಿಂದ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಸೌಲಭ್ಯಕಲ್ಪಿಸಲೇಬೇಕು. ಅವರು ಲಂಚ ರುಷುವತ್ತು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಎಂದು ಹೇಳು

ವಾಗ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಕಾರಣವೇನು ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚಿಸಿ ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲವಂತೆ ಬೇಕಾದ ಅನುಕೂಲ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಬೇಕು. ಆದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಒತ್ತಾಯಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದನ್ನು ಖಡಿಯಾಲಜಿ ಮೇಲೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ವಾಸ್ತವಾಂಶವನ್ನು ವಿಚಾರಮಾಡಿ ನ್ಯಾಯವಾಗಿಬೇಕಾದ ಅನುಕೂಲತೆ ಕಲ್ಪಿಸಬೇಕು. ಅನೇಕ ಬಡವರು ಬರುವರು, ಅವರು ಕೌನ್ಸಿಲರ ಆಗಿರಬಾರದೆಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಕೌನ್ಸಿಲರ್ ಆದಮೇಲೆ ಅವರು ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕಾದ ಅನೇಕ ಕರ್ತವ್ಯಗಳಿರುವುವು. ನಮ್ಮ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡುವವರು ಸಹ ತಮ್ಮ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ರಾಜೀನಾಮೆಕೊಟ್ಟು ಸದಸ್ಯರಾಗುವರಲ್ಲಿ ಅವರೇಕೆ ಬರಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಬಹುದು. ಜನರು ಸೇವೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಅವರು ಬರಲೇಬೇಕು. ತಿನ್ನುವುದಕ್ಕಿಲ್ಲದಿರುವವರು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿಗೆ ಬರಬೇಕು ಅಂದರೆ ಅಡಲ್ಟ್ ಫ್ಯಾಂಜಿಶ್ ಇರುವುದರಿಂದ ಬರುವರು. ಬಡವರು ಚುನಾಯಿತರಾಗಿ ಬಂದಾಗ ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು. ಅನುಕೂಲವಸ್ತು ಸಂಬಳ ಪಕ್ಕರೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಸೇವೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಅವರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಒತ್ತಾಯಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಬಡವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು, ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಬೇಕು. ಬೇಡವೆನ್ನುವವರು ಬಿಡಲ್ಪಿ ಇತರರಿಗೆ ರೆಮ್ಯೂನರೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟು ಲೋಗ್ಯೋರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡಲು ಅವಕಾಶಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಸರಕಾರ ಶಿಫಾರಸುಮಾಡಬೇಕು ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ನಿರ್ಣಯದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಸೇರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಒತ್ತಾಯಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ನಾಗಣ್ಣ (ಚಿಕ್ಕಪೇಟೆ) :— ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರಾದ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ತಂದಿರುವ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಬಹಳ ವಿಷಾದದಿಂದ ವಿರೋಧ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಚರಿತ್ರೆಯನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಹೇಳಲು ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ಸಿಟಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ ೧೮೭೨ರಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪನೆ ಯಾಯ್ತು. ಅಲ್ಲಿಂದ ೧೯೪೯ ರವರೆಗೆ ಹಾಗೆಯೇ ಇತ್ತು. ದಿವಂಗತ ಸುಬ್ರಾಮಣ್ಯಯ್ಯವರು ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿ ರುವವರೆಗೆ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯಾಗಿತ್ತು. ನಂತರ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಆಯ್ತು. ೧೮೭೨ ರಿಂದ ೧೯೪೯ ರವರೆಗೆ ಎಂಥವರೂ ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದರೆಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬಹುದು. ಅವರು ಯಾವ ಒಂದು ಪ್ರತಿಫಲವನ್ನೂ ನೀಡಿದ್ದು ಮಾಡದೆ ಇದ್ದರು. ೧೯೭೨ ರವರೆಗೂಕೂಡ ಯಾವ ಪ್ರತಿಫಲವನ್ನೂ ನೀಡಿದ್ದು ಇರುವ ಜನರುಬಂದು ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈಚೆಗೆ ಬಂದಿರುವವರು ಜನರ ಸೇವೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದೇ ತಮ್ಮ ಮುಖ್ಯಗುರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡುಬಂದು ಸಂಬಳಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುವುದು ನೋಡಿದರೆ ಈ ನಿರ್ಣಯ ಬಂದಿರುವುದು ನೋಡಿದರೆ ನನಗೆ ಅಚ್ಚರ್ಯವಾಗುವುದು. ಹಿಂದಿದ್ದ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಸಂಭಾವನೆಯಿಲ್ಲದೆ ಕೆಲಸಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವಿತ್ತು. ಇತ್ತು ಎಂದರೆ ಅವರು ಪುಣ್ಯವಂತರು ಎಂದು ಭಾವಿಸಬಾರದು. ನನ್ನ ಅನುಭವದಿಂದ ನಾನು ಹೇಳುವುದು, ನಾನು ೧೭ ವರ್ಷ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನಲ್ಲಿದ್ದೆ, ೧೯೩೬ ರಲ್ಲಿ ಮೊದಲನೆಬಾರಿ ಹೋದೆ ಹಿಂದೆ ಟೆಲಿಫೋನ್ ಕ್ಯಾಡ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಗಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಅಫೀಸಿಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲೇ ಅವರು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಿರುವರು, ಅವರಿಗೇನು ಕೆಲಸವಿವೆಯೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ತಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ರಾಜಕೀಯ ಮಾಡಲು ಹೋಗುವರು ಎಂದು ಹೇಳುವರು. ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯವಿಲ್ಲ, ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಜನರಸೇವೆ ಮಾಡುವ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆ, ರಾಜಕೀಯ ಮಾಡುವ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ರಾಜಕೀಯ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿಗೆ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಜನರಸೇವೆ ಮಾಡಲು ಸಂಬಳ ಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದುವೇಳೆ ಸಂಬಳ ಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಸಂಬಳ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಸೇವೆಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಒಟ್ಟು ಪಡೆದಿದ್ದರೇ ? ಹಾಗೆ ಹೇಳದೆ ಸೇವೆಮಾಡಲು ತಯಾರಾಗಿ ದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಒಟ್ಟು ಪಡೆದುಬಂದು ಈಗ ಸಂಬಳ ಕೇಳುವುದು ತಪ್ಪಾಗುವುದು. ಸದಸ್ಯರು ೧೦ ಗಂಟೆಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅಫೀಸಿಗೆ ಬರುವವೇಳೆಗೆ ಬರುವರು, ಕಛೇರಿ ಮುಚ್ಚಿದರೂ ಅವರಣವು ಬಿಡದಿಲ್ಲ, ಬಾಗಿಲು ಹಾಕಿದರೂ ಅಲ್ಲೇ ಇರುವರು. ಏಕೆ ಅಲ್ಲಿರಬೇಕು ? ಏನೋ ಕಾರಣವಿರಬೇಕು ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಕೆಲಸಮಾಡಲು ಸಂಬಳ ಕೊಟ್ಟರೆ ಲಂಚಪಡೆಯಲು ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಹೇಳಿದರು. ಈಗ ನಾಲ್ಕೈದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಸಂಬಳ ಪಡೆಯುವವರು ಸಹ ಲಂಚ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವರು, ಲಂಚ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ವ್ಯಕ್ತಿಯಮೇಲೆ ಹೋಗುವುದು, ಸಂಭಾವನೆಯ ಮೇಲಿಲ್ಲ. ೧೦೦ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟರೂ ಲಂಚ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವವರು ಕೆಲವರು, ಮತ್ತೆ ಕೆಲವರು ೩೦ ರೂಪಾಯಿ ಸಂಬಳ ಬೇಡರೂ ಉಪವಾಸವಿದ್ದರೂ ಲಂಚ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಲಂಚ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಇದೊಂದು ವಿಧಾನ ಎಂಬುದನ್ನು ನಂಬುವುದಕ್ಕಾಗುದಿಲ್ಲ. ಸಂಬಳ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೊವರೆ ರವರ ಉದಾಹರಣೆ ಹೇಳಿದರು. ಸಂಬಳ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದಿದ್ದರೆ ಜನರು ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಓಟು ನೀಡುವರೇ ? ಸಂಬಳ ತೆಗೆದುಕೊಂಡವರು ಯಾವುದಕ್ಕಾದರೂ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವರು. ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದಿದ್ದರೆ ನಷ್ಟವೇ. ಸಂಬಳ ಪಡೆಯುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ತಪ್ಪು ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಸಂಬಳವಿಲ್ಲದೆ ಕೆಲಸಮಾಡಿದರೆ ಕೀರ್ತಿ ಬರುವುದು. ಆದುದರಿಂದ ಸಂಬಳದ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಹೋಗಬಾರದು. ಕೆಲವರಿಗೆ ಲಂಚ



(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ನಾಗಣ್ಣ)

ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಅಭ್ಯಾಸವಾಗಿರುವುದು. ಈಗ ಕಾರ್ಪೊರೇಟರ್ ಆಗಿರುವವರು ಈ ಸಾರಿ ಚುನಾಯಿತರಾಗಿರುವವರು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಗೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ವಂಚಿತರಾದ ಯಾವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದ್ದರೂ, ಅಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದಮೇಲೆ ಒಂದೂವರೆ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಲಕ್ಷಾಂತರ ಹೇಗೆ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿದರು, ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡಿದರೆ, ಹೇಗೆ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿದರು ಎಂಬುದನ್ನು ವಿಚಾರಮಾಡಬೇಕು. ಜಾಗೃತ ಆಯೋಗದವರು ತನಿಖೆ ಮಾಡಿದರೆ ಗೊತ್ತಾಗುವುದು. ಜನಾಯಿತರಾಗಿ ಬರುವವರಿಗೆ ಏನೂ ಅನುಕೂಲವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಕಷ್ಟದಲ್ಲಿದ್ದರೆ ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆಯಾದಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್, ಕಾರು ವಶೀಕರಣವುಳ್ಳವರನ್ನು ಕೊಂದಿದ್ದಾರೆ.

ಇದನ್ನು 'ಇಲ್ಲ' ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಶ್ರೀ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ತಯಾರಾಗಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ನನ್ನಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಲೇಚ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೂ ಸಂಬಳ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೂ ಒಂದಕ್ಕೊಂದಕ್ಕೆ ಅದರ ಸಂಬಂಧವೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಲೇಚ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಅವರವರ ಸ್ವಭಾವದ ಮೇಲೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಶ್ರೀ ಮಾನ್ ಶ್ರೀ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಇವರವರೂ ಬೆರಸಬಾರದಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಅಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಟರಾಗಿದ್ದಾರೆ, ಇಲ್ಲಿ ವಿಧಾನಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದಾರೆ, ಜೊತೆಗೆ ಕುಟ್ಮಾಕ್ಷರೂ ಆಗಿದ್ದಾರೆ, ಮತ್ತು ಒಂದು ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ನೂ ನಡೆಸುತ್ತಾರೆ. ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಬಾಬಿಗಳನ್ನೂ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಸಾಧ್ಯವಿರುವಾಗ ಸಂಬಳ ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ಕಾರ್ಯನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಅಸ್ಪದವಲ್ಲವೇ? ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಶಾಮಣ್ಣನವರಿಗೂ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗೊತ್ತಿದೆ-ಚುನಾವಣೆಗೆ ಮುನ್ನ ಕೆಲವರು ಹೇಗಿದ್ದರು ಈಗ ಹೇಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದು. ಆದರೆ ಇವರು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವ ಒಂದು ಆಸ್ತಿಯೂ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಈ ದಿವಸ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಆಸ್ತಿವಂತರಾಗಿರುವುದಕ್ಕೆ ದಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಅಂಥವರಿಗೆ ನಾವು ತಿಂಗಳಿಗೆ ೧೫೦ ಅಲ್ಲ ೫೦೦ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟರೂ ಅವರು ಲೇಚ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಇದನ್ನು ತರಬಾರದಾಗಿತ್ತು. ಆದುದರಿಂದ ಅವರು ತಮ್ಮ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಅವರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಕೆ. ಶ್ರೀರಾಮಲಿಂಗ (ಗಾಂಧಿನಗರ):— ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ:— ನಾನು ಬಹಳ ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಮಾತನಾಡಿದ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿ ಈ ನಿರ್ಣಯದ ಪರವಾಗಿ ಮತ್ತು ವಿರೋಧವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹಿರಿಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಾಗಣ್ಣನವರು ಹಿಂದೆ ಮೇಯರೂ ಕೂಡ ಆಗಿದ್ದರು; ನಾನೂ ಸದಸ್ಯನಾಗಿದ್ದ ಕಾರ್ಯೋರೇಷನ್ನಲ್ಲಿ. ಅವರು ಹೇಗೆ ಮೇಯರಾದರೂ ಲೇಚ ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಮಾಡಿಸಿದ ಶ್ರೀ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಅದರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅವರು ಒಂದು ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಚೆನ್ನಾಗಿ ವರಮಾನವಿರತಕ್ಕವರ ಜೊತೆಗೆ ಯಾವ ವರಮಾನವೂ ಇಲ್ಲದಂಥವರನ್ನು ಹೋಲಿಸಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಒಂದಾನೊಂದು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷ ಅಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿದ್ದಾಗ ಅವರಿಗೆ ತಿಂಗಳಿಗೆ ೧೫೦ ರೂಪಾಯಿ ಸಂಭಾವನೆ ಕೊಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಒಂದು ಮೀಟಿಂಗಿಗೆ ದಿನ ಭತ್ಯೆ ೧೫ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬುದಾಗಿ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವೇ ಬಂದಿತ್ತು. ಆದರೆ ಯಾವ ಪ್ರತಿಫಲವನ್ನೂ ಅಪೇಕ್ಷೆ ಮಾಡದೆ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕು ಎಂಬ ವಾದವನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಅವರು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟನ್ನು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ದಿವಸ ನಾವಿಬ್ಬರೂ ೪೦೦ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಸಂಬಳವನ್ನು ಬೇರೆ ವರಮಾನಗಳಿಗಿಂತ ತಕ್ಕ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಯಾರೂ ಇಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರಾಗಿಲ್ಲವೇ? ಆದುದರಿಂದ ಯಾರೋ ಏನೋ ವರಮಾನ ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರಿಗೇನೂ ಸಂಭಾವನೆ ಕೊಡುವುದು ಬೇಡ ಅನ್ನುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಕಾರ್ಯೋರೇಟರಗಳೆಲ್ಲಾ ಸತ್ಯಸಂಧರು ಅನ್ನುವಂತೆ ಮಾನ್ಯ ನಾಗಣ್ಣನವರು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ನನ್ನಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ ೧೯೪೭ಕ್ಕೆ ಹಿಂದೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಟರಾಗಿದ್ದ ಅನೇಕರು ಏನೂ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡರು. ಇದು ಆಯಾಯಾ ಮನುಷ್ಯನ ನಡತೆಯ ಮೇಲೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಹಿಂದಿನವರೆಲ್ಲಾ ಬಹಳ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕರು ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ದಿವಸ ಬೆಂಗಳೂರು ಕಾರ್ಯೋರೇಷನ್ ಗೆ ೮ ಕೊಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವರಮಾನವಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಈ ದಿವಸ ಕಾರ್ಪೊರೇಟರಗಳಿಗೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕೆಲಸ ಬಹಳವಿದೆ. ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಹಾಗೆ ಅಲ್ಲ ಆದರೆ ಈ ಸಂಭಾವನೆಯನ್ನು ಯಾವಾಗ ಕೊಡಬೇಕು? ಹೇಗೆ ಕೊಡಬೇಕು, ಯಾವ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಕೊಡಬೇಕು ಅನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದು. ಆದರೆ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಸಂಭಾವನೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೇ ಬೇಡವೇ ಅನ್ನತಕ್ಕ ವಿಚಾರವನ್ನು. ನಾವು ಒಂದು ತತ್ವದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ತಪ್ಪಾದಾರಿಗೆ ಹೋಗಿ

ವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದೂ ಕೂಡ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ ಯಾರಿಗೂ ಯಾವ ಸಂಭಾವನೆಯನ್ನೂ ಕೊಡಬೇಕಾದ್ದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದೂ ಕೂಡ ಸರಿಯಾದ್ದಲ್ಲ. ಹಾಗೇ ಸಂಭಾವನೆ ಇಲ್ಲದೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ತತ್ವ ಅದಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯಿಸಿದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಅದು ನಮಗೂ ಅನ್ವಯವಾಗಲೇ ಬೇಕಲ್ಲವೇ? ಅದುದರಿಂದ ಆ ವಾದವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತರುವುದು ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ. ಅಂತೂ ಈ ನಿರ್ಣಯದಲ್ಲಿ ಆಡಗಿರತಕ್ಕ ತತ್ವವನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ (ಚಾಮರಾಜಪೇಟೆ):— ಸ್ವಾಮಿ, ಹಿಂದೆ ಒಂದಾನರ್ತಿ ಇಂಥದೇ ನಿರ್ಣಯ ಬಂದಿದ್ದಾಗ ಶ್ರೀ ಶ್ಯಾಮಣ್ಣ ನವರು ಅದನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ ಇದೇ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಕೂಡ ಧರಾಟೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಅವರೇ ಈ ದಿವಸ ಸಂಬಳ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂಬ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಹಿನ್ನೆಲೆ ಆಗಿ ಸಂಬಳ ಏಕೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದರೆ ಲಂಚವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟೇ ಅದನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಆ ವಾದ ಸರಿಯಾದ್ದಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಒಬ್ಬ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಸದಸ್ಯನಿಗೆ ನೀನು ಒಳ್ಳೆಯ ದಾರಿಯಲ್ಲಿರಬೇಕು ಒಳ್ಳೆಯ ನಡೆಯಲ್ಲಿರಬೇಕು, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಿನಗೆ ಸಂಬಳವನ್ನು ಕೊಡಲಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ಯಾರು? ಅದನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರ ಒಬ್ಬ ಕೊಡತಕ್ಕ ಜನರಿಗೆ ಇದೆಯೇ? ಶಿವಾಯಿ ನಮಗೆಲ್ಲಿ ಆ ಅಧಿಕಾರ ಬಂತು? ಆ ಹಕ್ಕು ನಮಗಿಲ್ಲ. ನಾವು ಹಾಗೆ ಕೇಳುವುದಕ್ಕೂ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿ ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯ ಸಂಬಳ ಪಡೆದರೆ ಆಗ ಅವನು ತಾನು ತಪ್ಪು ನಡೆಯತಕ್ಕ ಮನುಷ್ಯ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ಅವನು ಒಪ್ಪಿ ಕೊಂಡ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಲಂಚ ನಿಲ್ಲಿಸಿದರೆ ಸಂಬಳ ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ? ಅನುಕೂಲವಿಲ್ಲದೆ ಇರುವವರಿಗೆ ಅನಕಾಶ ಮಾಡಿ ಕೊಡಿ. ಸದಸ್ಯರಾದ ನಮಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ನಡತೆಯಿಂದ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನೀವು ಯಾರು? ಸದಸ್ಯರೆಲ್ಲರೂ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಚುನಾಯಿತ ಸದಸ್ಯರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಸಂಬಳ ಕೊಡುವುದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ್ದು. ಸಂಬಳ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ತಕ್ಷಣ ನೀವು ಒಳ್ಳೆಯ ನಡತೆಯಿಂದ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಅಂದ ಮೇಲೆ ಸಂಬಳ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದಿದ್ದರೆ ನಾವು ಕೆಟ್ಟ ನಡತೆಯಿಂದ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದು ಅರ್ಥವೇ? ಇದಕ್ಕೆ ಒಳ್ಳೆಯ ನಡತೆ, ಕೆಟ್ಟ ನಡತೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳುವ ವಾದವನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಸಂಬಳ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡುವುದು, ಬಿಡುವುದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ್ದು. ಇವತ್ತು ಎಲ್ಲಕ್ಕಿಂತಲೂ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ ನವರು ಗುಡುಗಿನಂತಹ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ರೂ. 45ರ ಪ್ರಕಾರ ನೋಟೀಸನ್ನು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗೆ ಕಳುಹಿಸತಕ್ಕ ಕಾಲ ಸನ್ನಿಹಿತವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೂ ನಾನು ಈಗ ಕೇಳಿ ಬಂದದ್ದು, ಈಗಾಗಲೇ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡುವ ಪ್ರಸಂಗ ಬಂದಿದೆ ಈಗ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡುವ ವಿಷಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ತಲೆಯಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವಾಗ...

12-30 P. M.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ:— ಅದು ಏನೇ ಇರಲಿ, ಈ ಠರಾವಿನಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್:— ಸಂಬಳ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳುವುದು ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆ, ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ರದ್ದು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದ ಗಢಾ ಪ್ರಹಾರ ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಇದ್ದರೆ, ಯಾರಿಗೆ ಸಂಬಳ ಕೊಡುವುದು, ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ನೂರಕ್ಕೆ ನೂರರಷ್ಟು ಅವರ ತಲೆಯಲ್ಲಿದೆ. ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದಲಾದರೂ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಮೇಯರಿಗೂ ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸಚಿವರಿಗೂ ಅನೇಕ ವಿಧಗಳಲ್ಲಿ ಧ್ವಂಸ ಯುದ್ಧಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಲೇ ಇರುತ್ತವೆ. ಕೇವಲ ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನೂ ಅಲ್ಲಿ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದರೂ ಅವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತಳ್ಳಿಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಆಡಳಿತಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ರೂ ಸಹ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನೂ ನಾನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಅವರ ಬಾಯಿನಿಂದ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಗುಡುಗಿನ ಶಬ್ದ ಬಂದಾಗ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಶ್ಯಾಮಣ್ಣ ನವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಅವರ ನಿರ್ಣಯದ ಪ್ರಕಾರ ಸಂಬಳವನ್ನು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಕೊಡುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಸಂದೇಹವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಸಂಬಳವನ್ನು ಅವರಿಗೆ ದುಡ್ಡಿನ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಕೊಡುವ ಬದಲು ನಾನು ಒಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡ ಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಸದಸ್ಯರುಗಳಿಗೂ ಕೆಲಸವಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ನಾಗಣ್ಣ ನವರು ಹೇಳಿದ ಪ್ರಕಾರ ಅನೇಕ ಜನ ಕಾರ್ಪೊರೇಟರುಗಳು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಅವರಿಗೆ ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಆಸ್ತಿ ಇತ್ತು, ಬಂದ ಮೇಲೆ ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಅವರು ಆಸ್ತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಅನೇಕರು ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಅನೇಕ ಜನ ಕಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಂತಹವರ ಪೈಕಿ ಅನೇಕ ಜನ ಮಾಜಿ ಮೇಯರುಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ಕಂಡುಹಿಡಿದಿದ್ದಾರೆ. ಉಪಮೇಯರುಗಳೂ ಸಹ ಅನೇಕ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಶ್ರೀರಾಮುಲು:—ನಾನು ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಮೇಯರ್ ಆಗಿದ್ದೆ. ನಾನೇನಾದರೂ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿ ಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆಯೇ? ಅದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್:—ನಾನು ಯಾರ ಬಗ್ಗೆ ಯೂ ಎನೂ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಶ್ರೀ ರಾಮುಲು ಅವರಿಗೇಕೆ ಈ ವಿಚಾರ? ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ನಾಗಣ್ಣನವರು ಮೇಯರ್ ಆಗಿದ್ದಾಗ, ಅವರ ಅಡಳಿತದಲ್ಲಿ ನಾನೂ ಇದೆ. ನಾನು ಅವರ ಎದುರಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳುವ ಮಾತಲ್ಲ. ಅವರು ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯ ಆಡಳಿತವನ್ನು ನಡೆಸಿದ್ದಾರೆ. ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲವರ ವರ್ತನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ಧೈರ್ಯವಾಗಿ ಟೀಕೆ ಮಾಡಿದಾರೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ನೀವು ಸಂಬಳವನ್ನು ಕೊಡುವುದರಿಂದ ಅವರು ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಆಸ್ತಿ ಮಾಡತಕ್ಕ ಒಂದು ಕೆಟ್ಟ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧವಿಲ್ಲ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಒಂದು ವೇಳೆ ಸಂಬಳ ಕೊಡದಿದ್ದರೂ ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾದಂಥ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನಾದರೂ ಒದಗಿಸುವುದು ಉತ್ತಮ. ಏಕೆಂದರೆ ಅವರಿಗೆ ಕಾಗದ ಪತ್ರ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡುವ ಕಾರ್ಯಗಳು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಇರುತ್ತವೆ. ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸ್ಕೂಲಿಗೂ ಕೆಮಿಟಿಯ ಚೀರಮನ್ಸ್‌ನ ರಿಗೂ ಪೋನ್ ಫೆಸಿಲಿಟಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಆ ಬಂದು ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟರೆ ಆವರಗೂ ಒಂದು ರೀತಿಯ ತೃಪ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆಗ ಸಂಬಳ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಪ್ರಮೇಯ ಬಿಡಲಾರದು. ಸಂಬಳ ಕೊಟ್ಟರೂ ಅದರಿಂದ ಅಷ್ಟಾಗಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳು ಪ್ರಗತಿ ಯಾಗಲಾರವು, ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಸಂಬಳದ ಬದಲು ನಾನು ಹೇಳಿದಂತಹ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ (ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಶಾಖೆಯ ಸಚಿವರು) —ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗ ನಿರ್ಣಯದಲ್ಲಿರತಕ್ಕದ್ದು ಸಿಟಿ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿ ಸಿಟಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಟರ್‌ಗಳಿಗೆ ಸಂಬಳಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂಬುದು. ಅದೇ ಶ್ರೀ ಶಾಮಣ್ಣನವರ ವಾದ. ಅವರ ಆ ಒಂದು ವಾದವನ್ನು ಅವರು ಪುಷ್ಟೀಕರಿಸಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಮೆಂಬರುಗಳಿಗೆ ಏಕೆ ಸಂಬಳ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ, ಕಾರ್ಪೊರೇಟರ್‌ಗಳಿಗೆ ಏಕೆ ಸಂಬಳ ಕೊಡಬಾರದೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಈಗ ಬಂದಿದೆ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಟರ್‌ಗಳು ನಿತ್ಯ ಜೀವನ ನಡೆಸಬೇಕಾಗಿ ಬಂದಿದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಸಂಬಳ ಅವಶ್ಯಕವೆಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದರು. ಮೂರನೆಯದಾಗಿ, ಕೈ, ಬಾಯಿ ಸ್ವಚ್ಛ ಇರಬೇಕು, ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಸಂಬಳ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಾಲ್ಕನೆಯದಾಗಿ, ಬಡವರೂ ಸಹ ಮೆಂಬರುಗಳಾಗುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಇತರ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಕೇವಲ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಕೆಲಸವನ್ನೇ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿಯಾದರೂ ಅವರಿಗೂ ಸಂಬಳ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಾನು ಅವರ ಈ ನಾಲ್ಕು ವಾದಗಳನ್ನು ಬಹಳ ಸ್ಥೂಲವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದೆ, ಬಹುಶಃ ಹೀಗೆ ಅವರಿಗೆ ಸಂಬಳ ಕೊಡಬೇಕಾದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಇನ್ನು ಯಾವುದಾದರೂ ಉತ್ತಮವಾದಂಥ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಯೇಜೇನೆ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಈ ಏಳು ವಾದಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ವಿಚಾರಮಾಡಿ ನೋಡಿದರೆ, ಇವು ಈ ಸಭೆಯ ಅಂಗೀಕಾರಕ್ಕೆ ಅಷ್ಟು ಅರ್ಹ ವಸ್ತುವೆಂದು ನನ್ನ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ನಿತ್ಯ ಜೀವನ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರವೇ ಕಾರ್ಪೊರೇಟರ್ ಆಗುವುದಾದರೆ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಅದು ಒಂದು ಬಿಜೆನೆಸ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಸಂಪಾದನೆಯ ಮಾರ್ಗವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದು ಸೇವಾ ಮಾರ್ಗವಲ್ಲ. ತಮ್ಮ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಕೆಲಸಕ್ಕಾರಂಭಿಸಿದರೆ ನಿರಂತರ ಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಕೈ, ಬಾಯಿ ಸ್ವಚ್ಛವಿಲ್ಲ ಎಂಬವನಿಗೂ ಸಂಬಳ ಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದವ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ನಾಗಣ್ಣನವರೂ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ ಅವರೂ ಖಿತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಪುಷ್ಟೀಕರಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆ ಈಗ ಕಂಡು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಣನು ಉಳಿದು ಒಂದೇ. ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಹೇಗೆ ಸಂಬಳ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಅದೇ ತತ್ವವನ್ನು ಇವರಿಗೂ ಅನುಯಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದು. ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಗಳು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳು ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತಿಗಳೆಲ್ಲಾ ನಗರದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿರುವ ಜನರ ಯೋಗಕ್ಷೇಮವನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ಇರುವಂತಹ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು. ಆದರೆ ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರ ಕಾರ್ಯವ್ಯಾಪ್ತಿಗೂ ಇಂತಹ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸದಸ್ಯರ ಕಾರ್ಯವ್ಯಾಪ್ತಿಗೂ ಬಹಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇದೆ. ಆ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಅದನ್ನೂ ಇದನ್ನೂ ಹೋಲಿಸುವುದು ಸರಿಯಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ನಾಗಣ್ಣನವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಇವತ್ತು ೧೦ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಸಂಬಳ ಬಂದರೂ ಅಶೇ ಇದ್ದವರಿಗೆ ಕೊನೆಯೇ ಇಲ್ಲ. ಅದು ಒಂದು ಜಟಿ ಇದ್ದ ಹಾಗೆ ಇರುವುದು. ನಾನು ಐಶ್ವರ್ಯ ವಂತನಾಗಿಬಿಟ್ಟೇನೆ. ಸಂಪತ್ತನ್ನು ಗಳಿಸಬೇಕೆನ್ನುವ ಜಟಿ ಕೆಲವರಲ್ಲಿ ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತದೆ. ಎಷ್ಟೋ ಜನ ಬಡವರಾಗಿದ್ದರೂ ಸತ್ಯವಂತರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಇವರ ವಾದವನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಾದರೆ ಅದೇ ತತ್ವವನ್ನು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದಂತೆ ಸಿಟಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಬೇಕು

ಗುತ್ತದೆ. ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ವೋಲೆ ಪಂಚಾಯತುಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಬಹುಶಃ ಅದರ ಪ್ರಮಾಣ ಎಷ್ಟು ಎಂಬುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಶಾಸನ ಸಮಿತಿಯವರು ನೋಡಿದ್ದರಿಂದ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಅದನ್ನು ಏಕೈಕ ಮಾಡಿದರೆ ಅದು ಯಾವ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಏನೋ ದೊಡ್ಡ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಇದೆ ಕೋಟ್ಯಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಸಂಪಾದನೆ ಇರಬಹುದು. ಆದರೆ ಇಟ್ ಕಾನ್ ವಿ ಕ್ಲಶ್ನ್ ಆಫ್ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಲ್ ಇವತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಗೆ ಕೋಟಿ ಬಿಟ್ಟರೆ ಖಜಾನೆಗೆ ಏನೂ ಬಡತನ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅದರ ತತ್ವವನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಅನ್ವಯಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಪರಿಣಾಮ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಎಷ್ಟೋ ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ದಿನಚರಿಯ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಹಣ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆಯೇ ಕೆಲವು ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದೇ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಶಾಸನ ಸಮಿತಿ ಈಗ ಸ್ವಲ್ಪ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಮನದಟ್ಟಾಗಿರಬೇಕೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ನಾನು ಹೇಳಿದ ವೋಲೆ ಬಹುಶಃ ಅವರು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತೇನೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಅವರು ಹೇಳಿದ ವಾದ ಅವರ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಈಗ ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಹೊಳೆದಿರಬಹುದು. ಆದಕಾರಣ ಇದನ್ನು ತತ್ವಶಃ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಶಾಸನ ಸಮಿತಿಯವರು ದಯವಿಟ್ಟು ಇದನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಸನ. — ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗ ನಮ್ಮ ಹಿರಿಯರಾದಂತಹ ಮಾನ್ಯ ನಾಗಣ್ಣ ನವರೂ ಇದನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಿದರು, ಸಂತೋಷ. ಮಾನ್ಯ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜರವರು ತಮ್ಮ ದಾರಿಯಲ್ಲೇ ವಿರೋಧಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ವಾದಕ್ಕೆ ವಾದವನ್ನು ಮಾಡಿ ಸರಿಯಾಗಿ ವಾದಿಸತಕ್ಕಂತಹ ಮಂತ್ರಿಯವರು ನಾನು ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದೆಲ್ಲ ಹುರುಳಿವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅವರು ಹೇಳಿದಂತಹ ಒಂದನೆಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಇದೇ ರೀತಿ ಇರತಕ್ಕಂತಹ ಬಾಂಬೇ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್, ಡೆಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್, ಮದ್ರಾಸ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್, ಕಲ್ಕತ್ತಾ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್—ಇತ್ಯಾದಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಗಳಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳು ಇವೆ. ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಇವೆ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಅಲ್ಲಿ ಇದು ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದೆ.

ಎರಡನೆಯ ವಿಚಾರವೇನೆಂದರೆ, ಜೀವನವನ್ನು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನಿಂದಲೇ ಮಾಡಬೇಕು, ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಕೂಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಹೇಳುವುದು, ರಾಜ್ಯಂಗದ ಪ್ರಕಾರ ಒಬ್ಬ ಬಡವನು ಕೂಡ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಅರಿಸಿ ಬರಲು ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಅಂಥವರಿಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲ ವಾಗಲಿ ಎಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸಂಭಾವನೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕೇ ಹೊರತು ಬೇರೇನೂ ಅಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಆಕ್ಟ್ ನ್ನು ಬಾಂಬೇ ಆಕ್ಟ್ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ಬಿಲ್ನು ಸಹ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಬರುವುದ ರಿಂದ ಇದನ್ನು ನಾನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಈ ವಿಚಾರ ಮುಂದೆ ಇಲ್ಲಿ ಬಂದಾಗ ಅದರ ವಾದಿಸುವುದಕ್ಕೂ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ನಾನು ಇದನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

MR. DEPUTY SPEAKER.—Is it the pleasure of House to grant leave to the member to withdraw the resolution?

HON'BLE MEMBERS.—Yes.

The resolution was, by leave withdrawn.

(ii) Re.—Recommending the Central Government for amending the Election Rules.

MR. DEPUTY SPEAKER.—Next resolution: The honble member Sri J. L. Kabadi is not present. We shall take up the next resolution.

SRI K. M. NAGANNA (Chickpet).—I move.

"That this Assembly is of the opinion that a recommendation be made to the Central Government to amend the Election Rules by deleting the rule relating to filing the return of election expenses by the members of Parliament and State Assemblies, as the limit of election expenditure fixed at present is unrealistic and impracticable."